

## **Cas pratique à travailler en sous-groupes pour proposer un projet agroécologique**

*(Philippe Cousinié, pour l'atelier n°8 du 17 mars 2015 à AgroSup Dijon)*

Ce cas anonyme est basé sur des faits réels avec une situation connue en 2009 et 2015. Les données s'appuient sur l'état initial de l'exploitation en 2009, année de démarrage d'un projet.

L'exploitation d'EPL choisie comprend deux ateliers principaux :

- Bovins lait en race montbéliarde (45 vaches, 270.000 litres de lait) pour un SFP de 39 ha de rotations plus 10 ha de surfaces supplémentaires (domaine voisin).
- Atelier fruits restructuré depuis 5 ans sur 8 ha

Se situant en plaine alluviale avec des terrasses, elle dispose d'un système d'irrigation (eau de canal et de pompage). La SAU est de 60 ha avec des compléments en SFP (10 ha) et 6 ha issus de l'atelier fruits en restructuration à intégrer dans la SFP. L'exploitation est localisée en zone périurbaine et parfois urbaine avec des avantages et des contraintes. Le DEA s'appuie sur 3 salariés.

Répartition de la SFP de départ : prairie temporaire sur 10 ha, méteil (vesce, pois, triticale, blé, avoine) 10 ha, maïs 8 ha, orge 8 ha, luzerne 3 ha. Un domaine voisin met à disposition 5 ha en luzerne pure et 5 ha en prairie permanente.

### Constats exploitation agricole en 2009 :

- Utilisation élevée d'intrants : tourteau de soja, engrais chimique, gasoil, irrigation ;
- Consommation énergétique élevée ;
- Chargement élevé (1,8 UGB/ha) ;
- Peu d'infrastructures agroécologiques (manque de haies notamment) ;
- Utilisation modérée de pesticides et de produits vétérinaires ;
- Bonne couverture des sols et pratique débutante en TCS ;
- Résultats économiques insuffisants pour 3 salariés (mauvaise valorisation) ;
- Produits de vente peu rémunérés mais création envisagée d'un point de vente directe ;
- Vie sociale et humaine peu favorable (pression, stress, pénibilité...) ;
- Pédagogie : faibles liens entre l'exploitation et l'équipe pédagogique, utilisation insuffisante de l'exploitation.

Contexte 2009 : possibilités de financements par des actions sur appel à projets (action 16 d'Ecophyto, biodiversité par biodiv'ea) et contexte régional et départemental incertain mais favorable aux programmes nationaux issus du Grenelle de l'environnement et objectifs Terre 2020 (Eau, Ecophyto, AB, HVE, protéines végétales...).

### Enjeux en 2009 : en lien avec le local et le global (les deux étant interliés)

- Adaptation au changement climatique car les étés sont parfois trop secs ;
- Mieux gérer les ressources : eau (excès d'irrigation lié au maïs ensilage et au verger) ;
- Diversité végétale : recherche d'une meilleure efficacité et d'une autonomie ;
- Biodiversité : enjeu augmenté par la proximité urbaine (potentiel de haies sur 5 km) ;
- Recherche d'une autonomie fourragère pour diminuer les coûts ;
- Maintien de la main-d'œuvre soit 3 salariés permanents ;
- Réduire encore plus la consommation de tous les intrants.

### Questions et fondement de l'action :

Quelques exemples questions se posent au départ:

- Comment améliorer l'efficacité du système ?
- Quelles sont les rotations optimales ?
- Quelles techniques alternatives sont à développer ?
- Comment motiver les apprenants à s'impliquer sur l'exploitation agricole ?
- D'autres questions résultent des constats et du contexte se posent ???

### **Fondement de l'action :**

- Comment développer l'autonomie à tous les niveaux : économique, social, agro-environnemental ?
- Comment créer des actions permettant aux acteurs de travailler ensemble (exploitation et formation) ?
- Comment assurer la précaution du système au plan social, environnemental et sanitaire ?
- Comment permettre aux acteurs (et principalement les apprenants) de comprendre et d'intégrer la complexité du système ?
- Quels est (ou sont) le (ou les) mode(s) de contractualisation le(s) plus efficace(s) pour répondre aux fondements de l'action ?

### Etat des lieux des formations à associer au projet agroécologique en 2009 :

- BTS APV en formation initiale et en apprentissage, Bac STAV
- 10 enseignants en agronomie, biologie, physique-chimie, économie et agroéquipement.
- Possibilité de coordination pédagogique pour l'action avec un enseignant à désigner.
- Besoins d'application en pluriactivité, sur des modules indiqués dans les référentiels et en approche interdisciplinaire.
- Objectif de motiver et d'impliquer les apprenants sur l'exploitation.
- Volonté de travail et de concertation des enseignants, du DEA, des salariés agricoles et de l'équipe de direction.

### CONSIGNE :

*Travail en sous-groupe de 3 ou 4 pour produire une proposition argumentée de projet d'exploitation en agroécologie comprenant les éléments suivants (durée 50 mn) :*

- 1. Proposer des orientations générales sur la base du constat, du contexte, des enjeux et des questions en précisant l'échelle du projet (partie ou totalité de l'exploitation, territoire, autre).*
- 2. Proposer des objectifs, leur intérêt (base de l'argumentation) et leurs effets attendus sur le système choisi (parcelle, système de culture, exploitation, territoire, autre).*
- 3. Proposer des moyens et des techniques pour réaliser le projet.*
- 4. Proposer des actions pédagogiques associées au projet.*
- 5. Faire une synthèse des dispositions à prendre, des pistes de progrès et des risques possibles.*

*A l'issue, de ce travail, une mise en commun sera faite sur une proposition d'argumentation collective en discutant l'intérêt de la démarche et ses perspectives d'utilisation (durée 40 mn)*