

ENSEIGNER A PRODUIRE AUTREMENT

FICHE RECUEIL SITUATION PEDAGOGIQUE

CONDUITE DE SYSTEMES DE CULTURE EN BAC PRO SDC – « Lutte contre les limaces »



Les informations recueillies permettent de positionner l'action à l'aide d'un outil construit par le RNEDD. Cet outil est mis à disposition dans le cadre de la formation de référents « Enseigner à produire autrement » en établissement, sur la Conf-réseaux EDD (Intranet) et sur Chlorofil

PRESENTATION GENERALE

Année scolaire	2014-2015		
ETAB	EPLEFPA de l'Oise, Airion		
Filière / classe	Terminales bac pro CGEA option Systèmes à Dominante Cultures (SDC)		
Module / titre action	MP 42 « Conduite des systèmes de cultures » TP « Lutter contre les limaces »		
Disciplines		Horaires	Enseignants
	- Agronomie - ...	- 2 X 2h -	- Samuel Quinton -

LA SITUATION PEDAGOGIQUE

Lien au référentiel	<i>Adapter ses pratiques à la situation observée (dans obj 4 du MP 42) et SPS « prise de décisions » rattachée au champ de compétence « Pilotage du système d'exploitation »</i>
Thématique / problématique	<i>Travail sur la notion de seuil d'intervention via un TP intitulé « lutter contre les limaces »</i>
Question spécifique soulevée (problème)	<i>Au-delà de la notion de seuil d'intervention, l'enseignant souhaite sensibiliser les élèves à une moindre utilisation de produits phyto. Pour lui « Il s'agit en fait de répondre à la question suivante : faut-il traiter ? Et à des questions qui s'y rattachent (pourquoi observe-t-on tel ou tel bio-agresseurs dans la parcelle ?, comment choisir le traitement ?, quelles autres méthodes de lutte existent-ils ?...) ».</i>
Lien avec acteurs, question territoriale	<i>Pas de lien spécifique avec d'autres acteurs sur ce TP même si le poids des pratiques agricoles du territoire est fort.</i>
Lien avec question relevant de l'EA/AT	<i>L'exploitation, en partie AB & agriculture intégrée, est support du TP.</i>
Situation d'apprentissage	<i>TP sur une parcelle avec utilisation du protocole d'ARVALIS (pose des pièges et seuil d'intervention de l'Institut)</i>
Objectif d'apprentissage	<i>Que les élèves sachent ce qu'est un seuil d'intervention et qu'ils veuillent l'utiliser. A la fin du TP, l'enseignant n'est pas satisfait, il dit « Ils n'ont pas du tout adhéré</i>

	<p><i>au fait de poser des pièges, ça leur paraissait bizarre puisqu'ils ne l'ont jamais fait sur le terrain, parce qu'il y a très peu d'agriculteurs qui le font, au moins parmi leurs maîtres de stage. [...] Pratiquement, les pièges, je les ai posés et on n'en a pas vu [des limaces]. Par contre, on en a vu plein, c'est des carabes. Sauf que au lieu de se dire « Ah, y'a des carabes qui vont maîtriser mes limaces », ils se sont dit « la manip n'a pas marché ». [...] Donc moi je suis sorti de là en disant « le traitement anti-limaces ça ne sert à rien » et eux sont sortis de là en disant « le traitement anti-limace, il faut le faire » parce qu'ils en ont vu 3-4 et que tout le monde dans la plaine le faisait parce que c'était une année à limaces.»</i></p> <p><i>La notion de seuil d'intervention n'est pas admise (« c'est n'importe quoi ! ») mais elle est comprise (les élèves savent ce que c'est et peuvent citer des exemples).</i></p>
Concepts clés	Seuil d'intervention
Relation prof-apprenants	<i>L'enseignant nous dit qu'ils s'entendent : « Plutôt bien, alors, pas toujours, ça dépend des fois. Moi j'ai un rapport assez simple avec eux. Je ne me comporte pas comme un enseignant sur une estrade, enfin je suis assez direct ... »</i>
Organisation pédagogique / déroulement	<i>TP sur une parcelle à risque de limaces avec pose de pièges (protocole ARVALIS) et discussions informelles avec les élèves sur le terrain ; retour en cours pour remplir une fiche (les conditions favorables au développement des limaces, les méthodes de lutte préventive, les méthodes de lutte curative), cours magistralo-dialogué permettant aux élèves de remplir la fiche ; le lendemain, comptage des limaces sur les pièges et en salle, les résultats sont notés sur la fiche. Le seuil d'intervention est fixé à 20 limaces/m² (ARVALIS), les élèves doivent conclure sur le fait de traiter ou non.</i>
Savoir institutionnalisé avec les apprenants (et réinvestissement)	<p><i>La fiche qui reste dans le classeur (critères de risque, méthodes de lutte préventives et curatives)</i></p> <p><i>Réutilisation ?</i></p>

UN REGARD DISTANCIE

Organisation	<ul style="list-style-type: none"> - L'enseignant fait une distinction importante entre le MP 42 qui doit être réalisé via des TP et le MP 41 qui serait le module des cours et des TD. De fait, les élèves ne sont pas amenés à penser leur prise de décision en fonction d'un agro-éco-système soumis à des enjeux sociaux, environnementaux, économiques... mais en fonction du résultat d'un comptage (approche de la science comme objective) sur une parcelle. La logique technique ne laisse pas de place à une logique « politique ». - Les élèves sont mis dans une posture applicationniste (posent des cartons, écoutent l'enseignant sur le terrain, prennent des notes en cours) quand l'objectif est la prise de décision.
Relationnel	<p>Profs-profs</p> <ul style="list-style-type: none"> - RAS <p>Profs-apprenants</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le relationnel est correct mais l'enseignant déçu au regard des objectifs qu'il s'était fixé notamment parce qu'il souhaitait que les élèves changent de regard sur les traitements phytosanitaires. <p>Profs-exploitation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les relations sont bonnes <p>Profs-territoire</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'enseignant connaît bien les maîtres de stage des élèves - Le territoire n'est pas convoqué mais il « intervient » au sens où les

	pratiques habituelles en plaine sur le territoire font obstacles au travail de distanciation des élèves (poids des habitudes et idée de se conformer aux pratiques du plus grand nombre)
Savoirs - compétences	<p>Avec apprenants</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il y a la volonté de travailler sur une SPS (prise de décision) même si ce n'est pas formalisé ainsi. - Les élèves apprennent / savent ce qu'est un seuil d'intervention mais ne changent pas de regard sur son intérêt (refusent de l'utiliser). - L'entrée par cette notion ne permet pas de penser autre chose que du curatif (le piégeage permet d'identifier et de quantifier les espèces pour surveiller, déclencher le traitement au bon moment et d'adapter la dose) ; la question du préventif ne peut de fait, se poser. - Les paramètres sociaux (poids de la norme) et psychologiques (seuil de tolérance propre à chacun) sont maintenus à distance. La prise de décision n'est pas traitée comme une compétence mais comme le résultat d'une démarche de piégeage - comptage objective. <p>Avec parties prenantes</p> <ul style="list-style-type: none"> - RAS

POSITIONNEMENT

Positionnement avec l'outil EPA	<p>Un inventaire sur une parcelle visant l'efficacité (ne traiter que si le seuil est dépassé), les élèves découvrent une situation de piégeage, ont des informations sur ce qu'est un seuil d'intervention, les parties prenantes - y compris sur l'exploitation - ne sont pas convoquées. On est dans une optique de rationalisation (des savoirs). Au niveau 1 des axes « enseigner » et « apprendre ».</p> <p>Autres axes ?</p>
---------------------------------	---

REMIEDIATION ENVISAGEE

Pistes d'amélioration	<ul style="list-style-type: none"> - Problématiser le savoir en passant de la question « faut-il traiter ? » à la question « comment limiter le risque limaces sur la parcelle x » en cherchant les données (facteurs de risques, reconnaissance et estimation du niveau des populations des bio-agresseurs et auxiliaires) et en prenant en compte les critères de décision de l'agriculteur (modèle d'agriculture et voies possibles de transition, paramètres décisionnels de nature agronomique, économique, sociale, psychologique...) - Construire un savoir-outil (le concept de régulation ? cf. Prévost, 2000) et l'utiliser sur d'autres cas de la même famille (d'autres bio-agresseurs, les mêmes dans un autre modèle agricole,...) - Impliquer le DEA dans la commande aux élèves pour donner du défi et des « contraintes » : ses propres paramètres) - Exploiter l'un des thèmes d'activité pluridisciplinaire du MP 41 => « Dynamique des populations de bio-agresseurs et d'auxiliaires et santé des cultures ».
-----------------------	---