

Formation des référents régionaux « Enseigner à produire autrement »
16-20 mars 2015 – Agro Sup Dijon

EPA, analyse de pratique pédagogique & engagement

Christian PELTIER

Animateur réseau national EDD – DGER/BVIE

christian.peltier@educagri.fr - <https://eddurablement.wordpress.com/>

Isabelle GABORIEAU

Chargée de mission Transitions éducative & agroécologique – DRAAF-SRFD Picardie

isabelle.gaborieau@educagri.fr

DES QUESTIONS TRANSVERSALES

Les RREPA n'ont pas seulement à organiser une animation régionale autour de PA-EPA ; ils sont aussi en lien avec des équipes pédagogiques.

Quel appui peuvent-ils apporter à des équipes qui se questionnent sur le lien situation professionnelle – situation pédagogique – savoirs ?

- quel lien à une situation professionnelle ?
- comment s'effectue le passage de la situation professionnelle à la situation pédagogique ... voire le retour à une situation professionnelle ?
- quels savoirs clés (« robustes ») visés ? Institutionnalisés ? Réutilisés ?
- quelle organisation pédagogique mise en œuvre ?
- comment ça s'est passé avec les apprenants ? (leur place ? des facteurs de réussite ? des blocages ? des moyens pour dépasser les blocages ? ...)
- la dimension psychologique du changement de posture pédagogique : quels éléments prendre en compte ?

DEROULEMENT ET FINALITES

1- 5 mn – La perspective [la relation individuelle RREPA-prof / argumentation & engagement : dépasser la « surface » : compagnonnage et professionnalisation / de échange à analyse de pratique / lien exploitation(s)- apprentissages-classe ... à partir de situations professionnelles & pédagogiques à potentiel problématique

1^{er} TEMPS – Une APP

2- 5 mn – C'est quoi une APP et son intérêt ?

3- 30 mn – Une APP conduite en formation dans le réseau « Former autrement » Picardie sur RAVAGEURS et BIOAGRESSEURS [TP Limaces, S. Quinton]

◇ l'APP : cadre / APP & ITV sosie / outils mobilisés / ce qui en ressort

◇ échanges avec S. Quinton : pourquoi RREPA ? / pourquoi tu participes au collectif « former autrement » ? / comment tu as vécu l'APP ? / ce que ça t'apporte en tant que prof et RREPA ?

4- 15 mn – Temps de réactions et échanges

2^e TEMPS – « Le pied-dans-la-porte » [Joulé & Beauvois, Girandola : théorie de l'engagement]

5- 20 mn – Travail en groupe [dans la perspective de votre mission, à différentes échelles : pertinence ? / opportunités saisissables ? / déclinaison envisageable ? / freins & leviers ?]

6- 20 mn – Restitutions et échanges

7- 15 mn – Aperçu sur de tels dispositifs en cours dans régions/établissements & synthèse des échanges

Analyser une pratique pédagogique

Analyser le travail dans une visée formative, pourquoi ?

- **Le travail** constitue une énigme (Schwartz *in* Durand, 2009) ; il **se complexifie et s'opacifie** (de + en + abstrait, demande de + en + de capacité à problématiser, de + en + dans la co-dépendance, ...)
- **Le travail devient de + en + discrétionnaire** (défini en termes de missions et d'objectifs mais très peu en termes de moyens à mettre en œuvre => **la responsabilité de concevoir eux-mêmes la façon dont ils vont réaliser le travail revient aux seuls praticiens**).
- Dans l'activité de RREPA, au contact, face aux sollicitations d'équipes pédagogiques
- **L'analyse de pratique pédagogique (APP)**, une modalité d'analyse du travail
- Y compris pour les apprenants : **le développement de l'alternance** suppose de réaliser des ponts entre savoirs et pratiques (SPV)

Le point de vue et l'objet de l'analyse de pratique pédagogique (APP)

Une analyse des pratiques pédagogiques :

- d'un point de vue **pédagogique** : on interpelle la pratique enseignante en se focalisant sur **les rapports prof-élève-savoir**
- d'un point de vue **didactique** : en se focalisant particulièrement sur les « **transactions de savoir** », sur ce qui se joue en termes « **d'apprentissages conceptuels** »
- d'un point de vue **relationnel** : on questionne les relations entre les personnes
- d'un point de vue **épistémologique** : en référant la pratique à la diversité des paradigmes possibles (référentiels épistémologiques)

Analyser une pratique pédagogique (APP)

Un regard réflexif et outillé

- réflexivité
- mode de médiation (posture)
- observer les « transactions de savoirs », c'est-à-dire la nature des activités intellectuelles et des apprentissages conceptuels induits chez les élèves par les décisions de l'enseignant (Astolfi)
- le « référent théorique qui produit des observables » différencie les formes d'analyse

Les cadres conceptuels utilisés

- didactique professionnelle (Vergnaud, Pastré, Mayen, Vinatier)
- démarches constructivistes : problématisation & psychanalyse de la connaissance ; obstacle épistémologique (Fabre, Bachelard)

L'objectif est donc

- d'ouvrir le champ des possibles
- d'accroître la lucidité
- d'accroître la pertinence des choix

Il s'agit d'atteindre les présupposés qui sous-tendent l'action des praticiens (modèles implicites du métier, certitudes intimes, peurs, attentes et valeurs....) et, par la prise de conscience **des choix, des non choix, des facteurs occultés, de tout ce qui est resté implicite**, de *reconstruire le sens* de l'action.

Ce parti pris s'enracine sur l'hypothèse d'un **enfermement fréquent dans un modèle d'action**, dans un moule interprétatif qui confine l'exercice du métier d'enseignant dans un seul registre non questionnable.

En amont

On construit des outils d'analyse des pratiques à partir de séquences réelles mais extérieures et on s'en sert sur des cas



Analyser une pratique pédagogique

Un exemple d'analyse de pratique : « le TP limaces »

L'instruction au sosie : une modalité pour formaliser ce qui s'est joué

« *Demain je dois te remplacer, comme je suis ton sosie, personne ne devrait s'en apercevoir. Mais je ne connais rien à ce que tu veux et dois faire; il va falloir que tu me briffes rapidement et au mieux...* »

⇒ Une distanciation qui permet de ne pas tomber dans la justification

⇒ La retranscription permet de mieux réfléchir encore sa pratique



Patricia Roger APP sur l'écologie du paysage
MP2, Term bac pro GMNF



Samuel APP sur les seuils d'intervention relatifs
aux bioagresseurs (TP Limaces)
MP42, Term bac pro CGEA

Analyser une pratique pédagogique (APP)

Les questions de l'APP dans un cadre bachelardien

- 1- quel est le cœur de cible de l'apprentissage visé ?
- 2- quels représentations obstacles chez les apprenants ?
- 3- quel dispositif pédagogique mis alors en œuvre ?
- 4- quelle institutionnalisation et quel réinvestissement des savoirs
- 5- quels outils théoriques utilisés pour conduire cette analyse ?

L'APP : un dispositif d'accompagnement du COLLECTIF

La pratique est analysée - avec les outils construits ensemble - par petits groupes



Les résultats sont présentés par chacun des groupes. Ils sont mis en discussion avec l'enseignant(e) interviewé(e) au travers, notamment, des filtres suivants

Activités prof

Activités élèves

Savoirs & types de savoirs

Posture pédagogique

Ce qui semble faire problème

Proposition d'alternative / remédiation

Outils théoriques utilisés

La situation « TP limaces » [Samuel QUINTON]

Peux-tu nous dire quelques mots sur ce TP ?

Analyse de la situation proposée

Travail sur une situation professionnelle significative (même si pas formalisé lors de l'entretien)

Cœur de cible identifié : seuil d'intervention / limaces

Et des questions

- **Dé-liaison entre MP 41 (cours & TD) et MP 42 (TP)**
- **Pertinence du cœur de cible**
 - ◊ **notion de seuil ?** Seuils de tolérance/nuisibilité (pas abordées) # seuil d'intervention et le seuil d'intervention n'est pas le seul critère de la prise de décision
 - ◊ **transition agro-écologique ? (piégeage : identifier et quantifier les espèces pour surveiller, déclencher le traitement au bon moment et adapter la dose => curatif ???)**
- **Logique technique vs politique**
- **Elèves dans une logique applicationniste** (posent des cartons, prennent des notes,...)
quand le travail serait sur la prise de décision
- **Problématisation** (remonter au problème qui fonde l'action, travailler des hypothèses de solutions)
- **Savoir-outil** => transposable sur des situations proches / équivalentes

Ce que les référentiels disent en filigrane

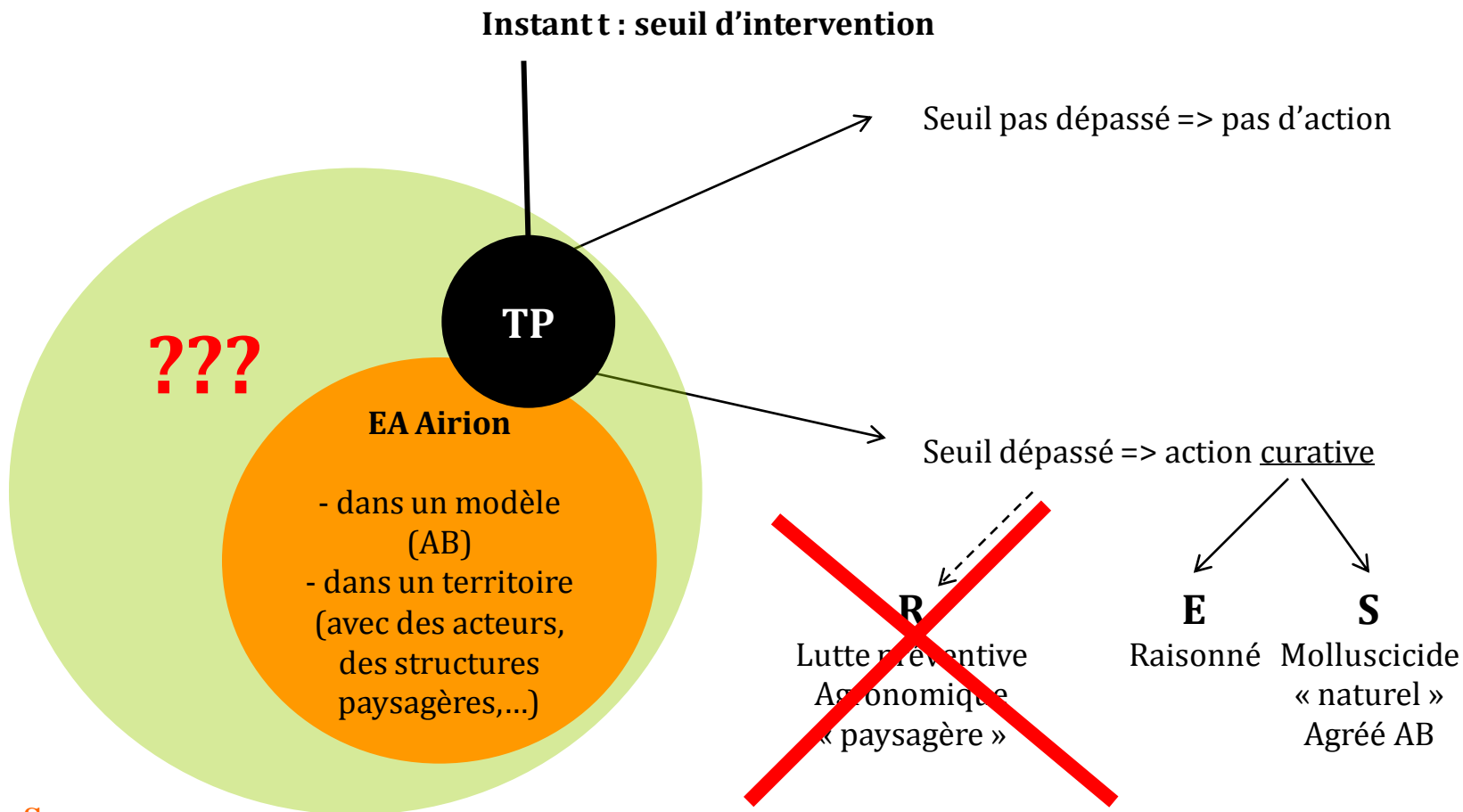
Nécessité de faire un lien entre :

- l'évolution des systèmes,
- les ressources, la situation locale,
- la durabilité (ou **transition agro-écologique**) & la prise de décision

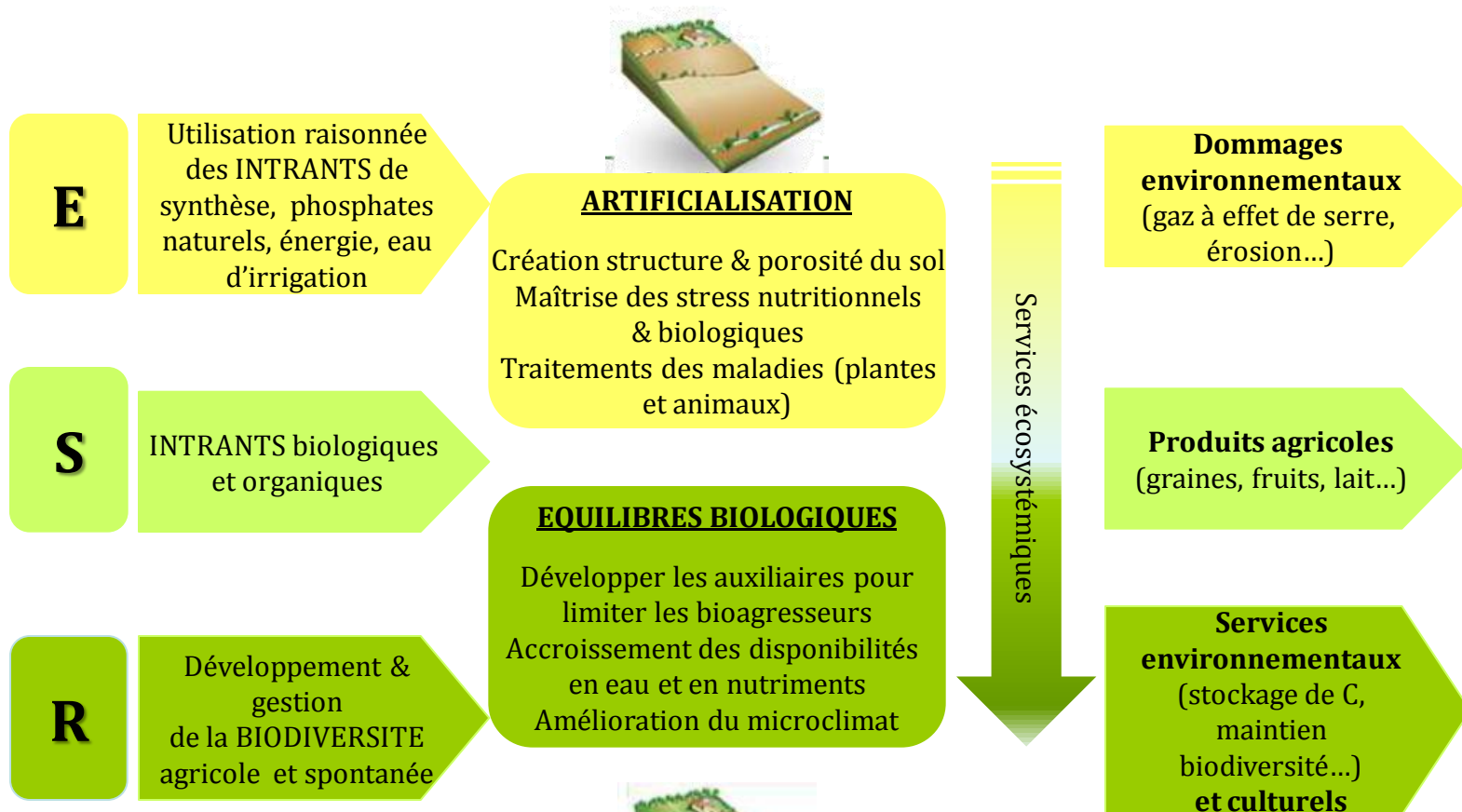
La décision ne peut être déconnectée de l'évolution des systèmes, elle se réfère de fait aux évolutions contemporaines (ce sont les raisons qui fondent la solution !)

=> PROBLEMATISATION

Ce qui s'est joué dans la séquence

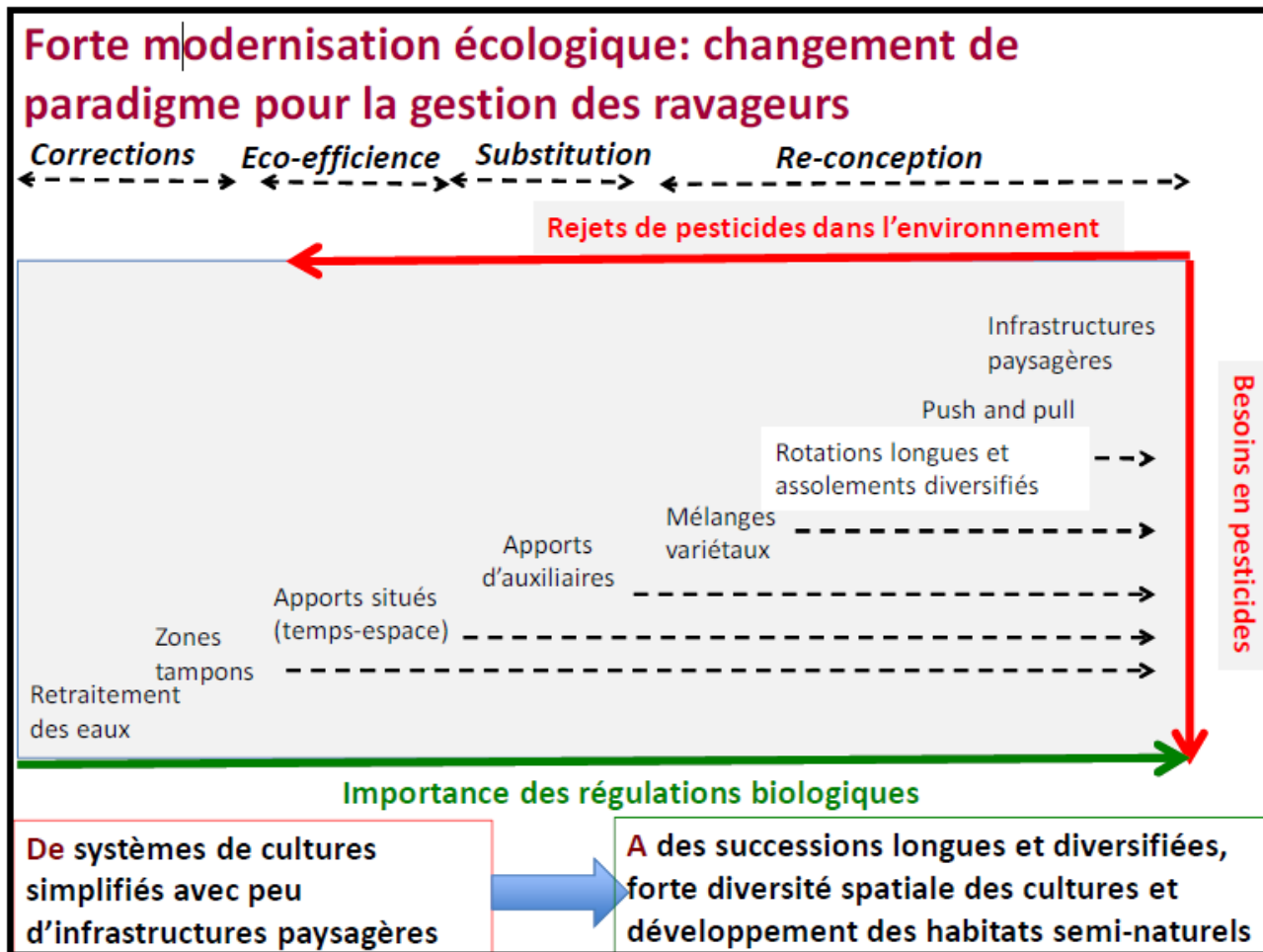


AGROECOLOGIE – des trajectoires / voies différentes



Le « modèle » ESR – sa traduction en matière de gestion des ravageurs

(M. Duru, UMR AGIR)



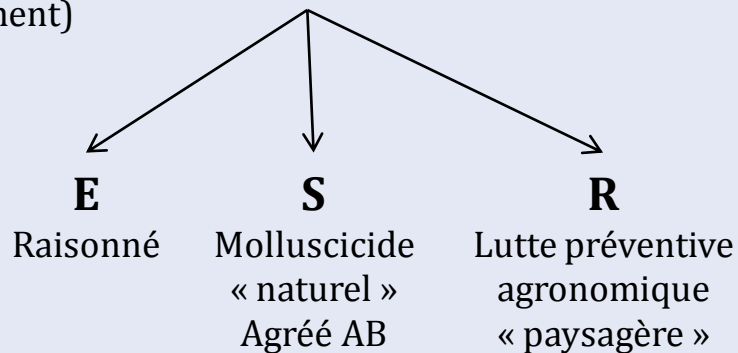
Et si on changeait d'échelles spatiotemporelles ?

concept de **REGULATION** (P. Prévost, 2000)

- **Régulation intrinsèque** (écosystème, cycle de vie du bio-agresseur et des auxiliaires)
- **Régulation extrinsèque** (action possible de l'homme)

Quels paramètres décisionnels dans les actions de régulation ?

- ✓ nature agronomique
- ✓ nature économique
- ✓ nature sociale (locale)
- ✓ psychologique (f° de la représentation du risque biologique, économique, visuel, ... et de la représentation de l'environnement)

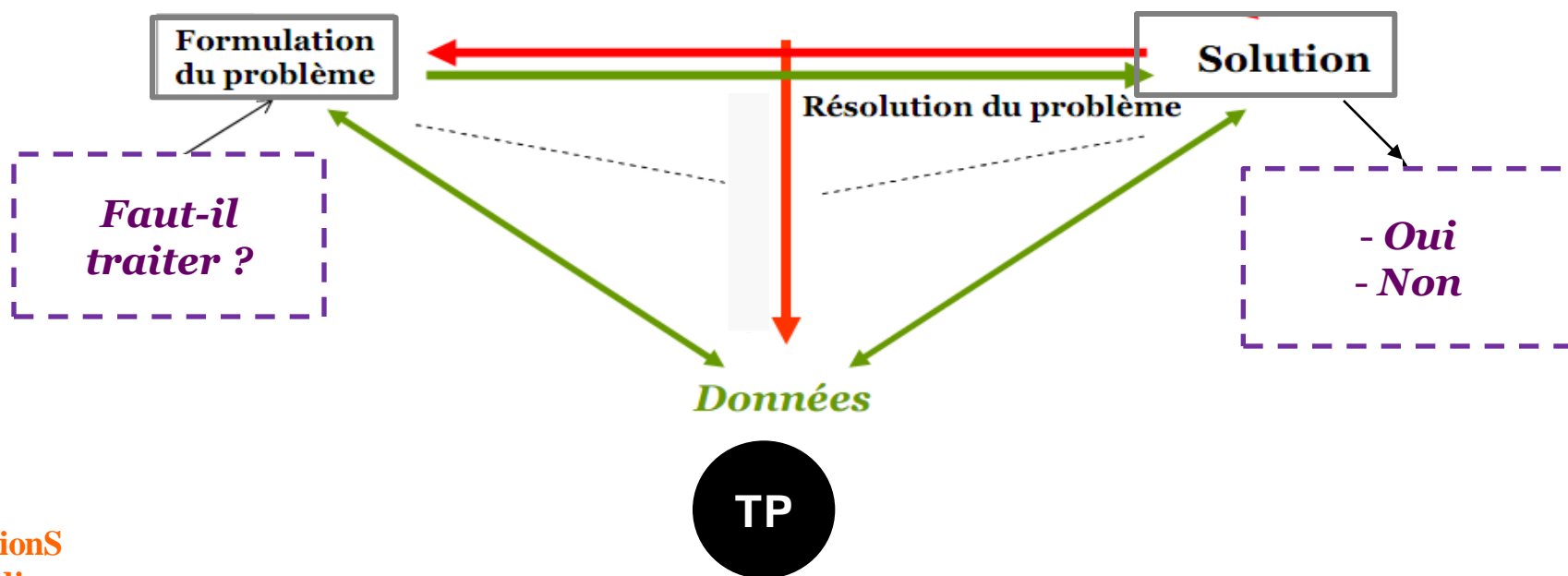


EA Airion

- dans un modèle (AB)
- dans un territoire (avec des acteurs, des structures paysagères,...)

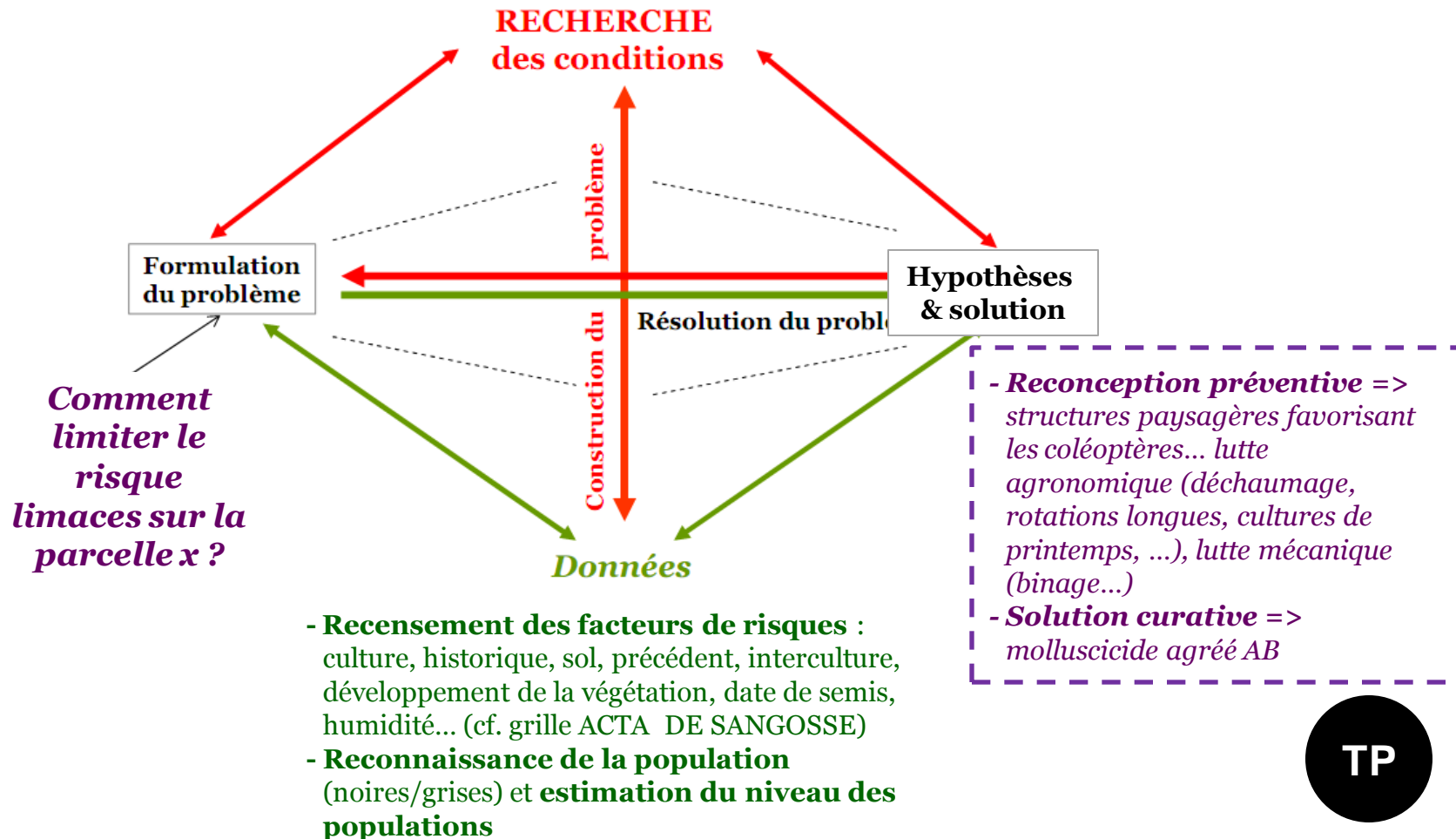
TransitionS
Picardie

Ce qui s'est joué



Problématiser

Exploitation en AB & agroécologie
=> travailler avec la nature
(services écologiques)



Analyse de la situation proposée

LES POINTS NODAUX si perspective constructiviste (pas d'obligation!)

- => Passer d'un savoir informatif voire de bons gestes à un savoir problématisé
- => Articuler plus que juxtaposer théorie & pratique
- => *Allier savoirs informatiques & compétences*
- => *Construire du savoir à partir de la pratique professionnelle*

Proposition d'ouverture à d'autres possibles

Ne pas tout changer !!!

Chercher plutôt à ARTICULER cette séquence et les TP AVEC les autres objectifs du MP42

⇒ *Poser la commande (ou la faire poser) : « Je pense avoir un risque limace sur la parcelle x, que puis-je faire? » Laisser les élèves se confronter au problème – et aux questions que cela pose – par petits groupes (en mélangeant les profils) avec les documents et faire de la remédiation quand nécessaire (apports)*

⇒ *y-a-t-il vraiment un risque ?*

⇒ *quelles sont les conditions de développement des limaces ? => critères*

⇒ *quel est le stade critique ?*

⇒ *est-ce que je peux évaluer ce risque => piégeage*

⇒ *quels moyens de lutte existent ? Lesquels sont les plus adaptés au modèle de l'EA d'Airion ?*

⇒ *est-ce que ce sont les mêmes pour toutes les limaces ?*

⇒ *Institutionnaliser un savoir-outil*

⇒ *Le réutiliser : chez les maîtres de stage, sur d'autres bioagresseurs...*

⇒ ...

Des outils théoriques mobilisés

Deux types de savoirs [J.-P. Astolfi]

Savoir que ...	« Connaître »	Informations	Érudition
Savoir comment Savoir pourquoi	« S'y connaître »	Savoir-outil	Compétence

Des outils théoriques mobilisés

Le cœur de cible d'apprentissage

Ce qui est donné

Trouver, viser le **cœur de la cible**

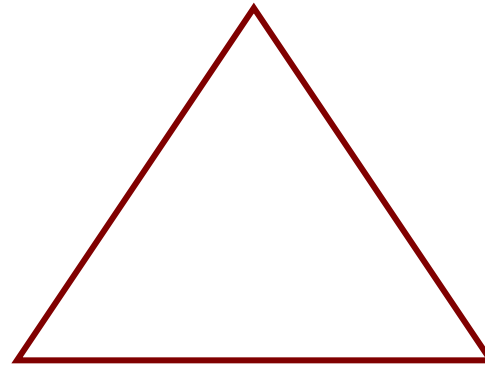
Ce qu'il faut
apprendre
(construire,
chercher) :
le concept

Des outils théoriques mobilisés

Le triangle du sens des activités pédagogiques [M. Fabre d'après G. Deleuze]

La manifestation

La question de la motivation
Cet élève peut-il « entrer » dans cette activité ?



La signification

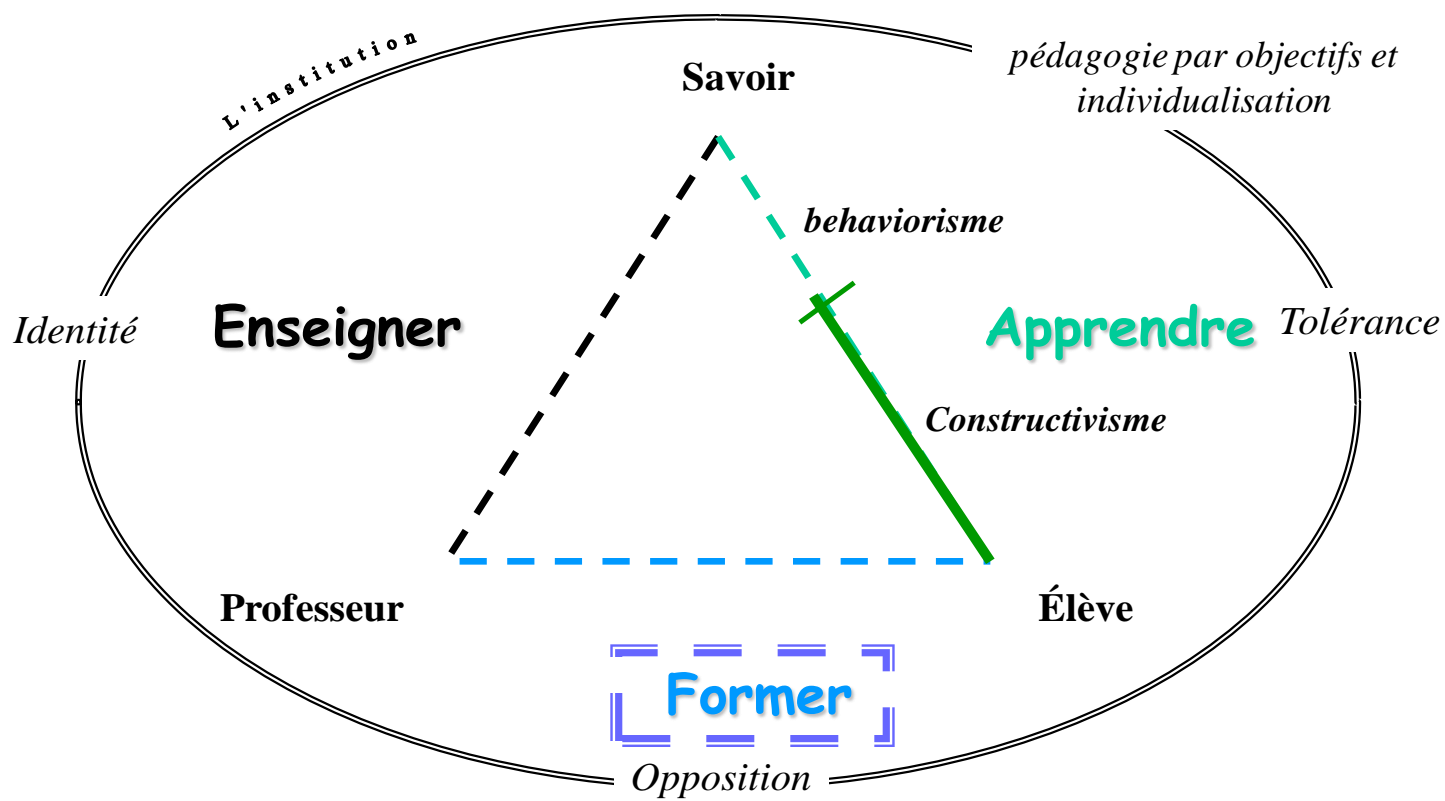
La question de la validité et de la pertinence des savoirs enseignés

La référence

La question du lien entre activités scolaires et la vie hors de l'école : les pratiques sociales de référence

Des outils théoriques mobilisés

Le triangle pédagogique [J. Houssaye]



...mais pas dans l'Enseignement agricole = double identité

La situation « TP limaces » [Samuel QUINTON]

Tu en retiens quoi ?

Comment tu as vécu l'APP ? / Ce que ça t'apporte en tant que prof et RREPA ?

- cf. fiche expérience

Échanges

- lien inspection / accompagnement => la différence se fait sur la construction de savoir, d'outils théoriques pour rendre le praticien réflexif (dimension formative de l'APP)
- problème lié aux épreuves terminales (ex. zootechnie en bac pro)
- complémentaire à de la formation « classique »
- dispositif d'amélioration continue
- vers le prof « expérimentateur » (retrouver le gout du défi dans son travail)
- passer d'une posture « militante » (c'est le prof qui dit quoi faire, comment faire) à la pédagogie des situations (c'est la situation qui dit, qui pose problème)

- attention à la confusion entre échange et analyse de pratiques

Analyser une pratique pédagogique

Un exemple d'analyse de pratique : « le TP limaces »

Transfert ? – « le pied-dans-la-porte »

Une proposition de travail en groupe

La théorie de l'engagement : « le pied-dans-la-porte » [Joulé, Beauvois, Girandola]

- il ne sert à rien de vouloir convaincre, forcer ...
- engager les gens sur de petites choses qui leur sont accessibles ... peut permettre d'aller ensuite plus loin (« pied dans la porte »)
- critère clé : la prise d'engagement **publique**

Une proposition de travail en groupe

La théorie de l'engagement : « le pied-dans-la-porte » [Joulé, Beauvois, Girandola]

- il ne sert à rien de vouloir convaincre, forcer ...
- engager les gens sur de petites choses qui leur sont accessibles ... peut permettre d'aller ensuite plus loin (« pied dans la porte »)
- critère clé : la prise d'engagement **public**

THEORIE DE L'ENGAGEMENT

« Dans des temps de crise où les individus ont tendance à se recentrer sur leurs intérêts particuliers, personnels, comment amener des agents à s'engager pour le projet [...] ? Selon Joulé et Beauvois (1998, 2002), on peut influencer autrui dans ses convictions, ses choix, ses actes, sans avoir à recourir à l'autorité, ni même à l'information ou à la persuasion. La psychologie de l'engagement apporte une réponse originale, notamment avec la technique du « pied-dans-la-porte » (Girandola, Bernard et Joulé, 2010). Cette technique consiste à faire une demande peu coûteuse qui sera vraisemblablement acceptée, suivie d'une demande plus coûteuse. Cette seconde demande aura plus de chance d'être acceptée si elle a été précédée de l'acceptation de la première, qui crée une sorte de palier et un phénomène d'engagement. Mais pour obtenir un engagement fort, il convient de jouer sur plusieurs facteurs, dont les principaux sont : le contexte de liberté dans lequel l'acte est réalisé ; le caractère public de l'acte ; la répétition de l'acte ; les conséquences de l'acte ; le coût de l'acte ; les raisons de l'acte. L'engagement est ici une créativité conçue comme un rapport au monde visant sa transformation (Lange *et al.*, 2011). »

[David & Peltier, 2014]

Une proposition de travail en groupe

Organisation

- Dans la perspective de votre mission, à différentes échelles : pertinence ? / opportunités saisissables ? / déclinaison envisageable ? / freins & leviers ? (20 mn)
- Restitutions et échanges

Débrief collectif

- Que retenir ?
- Aperçu sur de tels dispositifs en cours dans régions/établissements & synthèse des échanges ...

Débrief collectif

Restitutions et échanges

Pertinence du dispositif APP

Oui mais doute sur la longévité du groupe, le temps de formation, la lassitude du groupe. Investissement dans le temps long et bien au-delà de EPA. Constat que c'est terrible de voir qu'on ne parle de pédagogie que maintenant : cœur de métier de l'enseignant (quelque soit leur âge et/ou ancienneté). Difficulté : quelle légitimité des référents pour aller interroger les pratiques ?

Opportunités

Métier solitaire (vision discutée) => opportunité pour se réassurer avec du collectif et en construire.

Agroécologie, agroforesterie comme opportunité pour (ré)interroger les contenus (BTSA ACSE, MAP ...) si ce n'est les pratiques.

Opportunité pour outiller les profs en termes de sciences de l'éducation, pour qu'ils puissent se confronter à un problème, au terrain (ex. des IAE)

Jeunes qui ont changé et l'analyse de pratiques aide à faire avec ces changements.

Réunions de filière comme cadre possible pour construire quelque chose.

Autres opportunités : rénovations de diplômes et les classes difficiles.

Débrief collectif

Restitutions et échanges

Quelle(s) configuration(s) possible(s) en région ?

Faisable en région. Correspondants régionaux de formation peuvent être ouverts car savent que c'est une priorité même s'ils n'ont pas forcément idée de quoi => il y a des marges de manœuvre et des opportunités pour monter une formation.

Freins / leviers

Conceptions du métier

Les échanges peuvent permettre de faire remonter des besoins de formation.

Impliquer les équipes de direction dans la construction des PRF.

Les collègues expriment peu leur besoin de formation car sont peu à l'aise avec le concept d'agroécologie => importance de reformuler la demande.

Ne pas attendre d'avoir un sentiment négatif pour aller vers la formation.

Élargissement : (APP)²

APP dans un cadre bachelardien

- l'outil instruction au sosie issu de l'analyse du travail (Oddone)
 - ◇ *que faut-il leur apprendre ? (cœur de cible)*
 - ◇ *les apprenants, qui sont-ils et comment ça se passe entre vous ?*
 - ◇ *quel dispositif mis en œuvre ?*
 - ◇ *institutionnalisation et réinvestissement des savoirs (savoirs-outils) ?*

Approche par problèmes

- la distance du problème par rapport à la situation et au savoir (concepts)



- position / construction / résolution

ANNEXE

Problématiser des situations [P. Mayen]

Didactiser les situations

- de travail en contexte, aménagées, simulées, etc.

Apprendre la diversité et la variabilité des situations

- diversité : caractéristiques différentes de situations de même catégorie
- variabilité : les manières dont les opérateurs ajustent leur action, parfois un même opérateur

Identifier dans quelle situation nous nous trouvons

- construire les capacités pour identifier l'état d'une situation, ses principales caractéristiques et indicateurs

Menacer la continuité de l'action pour que la pensée soit activée

- sortir de la loi du moindre coût cognitif

Problématiser des situations [P. Mayen]

Faire travailler les relations entre buts et objets

Faire raisonner la diversité des situations d'une même catégorie [une des bases de la conceptualisation = dégager ressemblances et différences]

Faire raisonner l'évolutivité de la situation

Faire raisonner l'action (toujours revenir aux buts) [qu'est-ce qu'on doit faire?
Qu'est ce qu'on cherche à faire ? Identifier les conditions, autrement dit: conduire l'enquête diagnostic]

Imaginer et construire des scénarios d'action, anticiper

Construire des indicateurs de contrôle et de régulation de l'action

Introduire des variations

Les notions de « problème » et de « problématisation »

La résolution de problèmes est le moteur des apprentissages (Bachelard, Pastré, Piaget, Vygotski)

Problema : ce qui est jeté là devant, ce qui est saillant, ce qui empêche d'avancer [renvoie à la notion de controverse]

Problème et problématisation (Fabre) : comment envisager le rapport savoir – apprentissage – problème ?

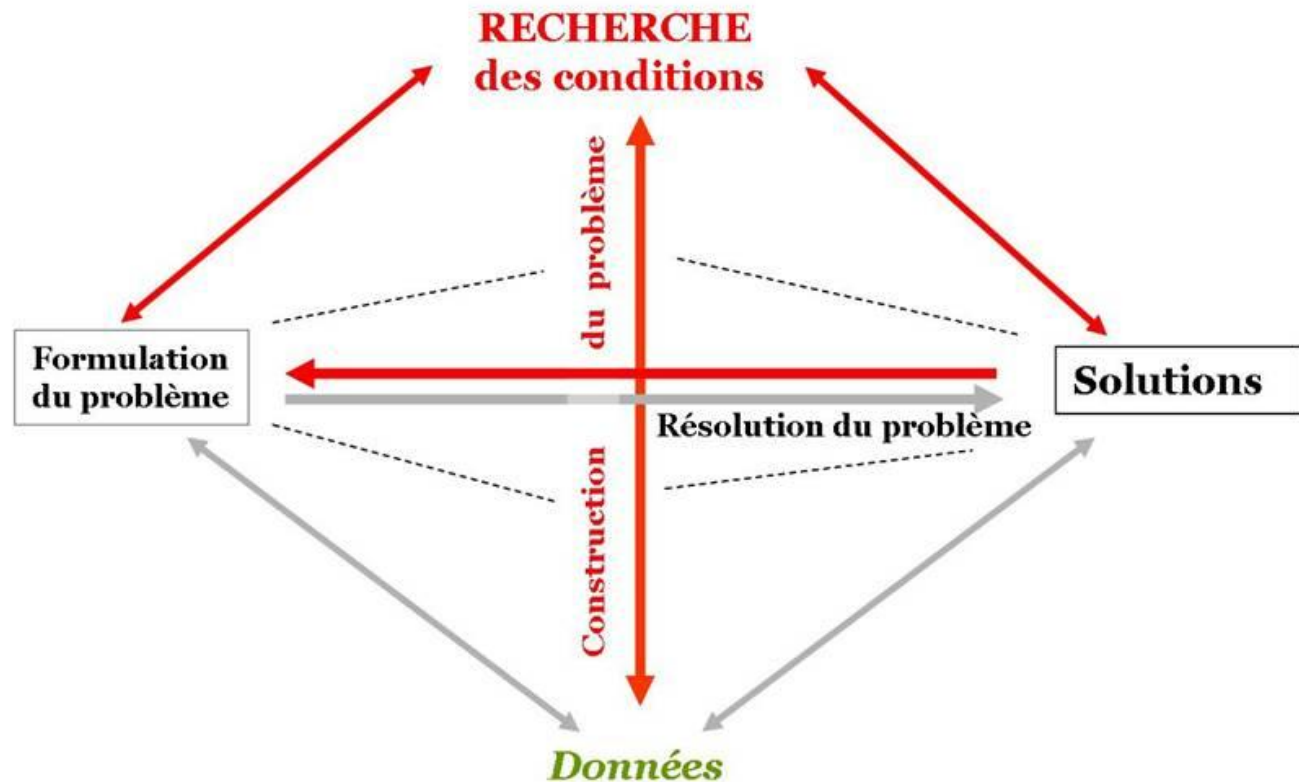
- ◇ Dewey : l'enquête ; problème = rupture dans la continuité d'expérience, déséquilibre entre sujet et milieu => trouver un nouvel équilibre
- ◇ Bachelard : l'obstacle ; apprendre c'est remettre en cause ; problématiser exige sans cesse de travailler le passé de la pensée
- ◇ Deleuze : la déconstruction ; problématiser c'est retrouver le problème : privilégier les questions aux réponses et ne pas ignorer le domaine du sens
- ◇ Fabre : la construction ; position / construction / résolution du problème (cf. losange de la problématisation)

La problématisation : l'exemple de Phileas Fogg [M. Fabre]

« Je me réfère souvent à ce héros de Jules Verne qui entreprend de faire le tour du monde en 80 jours. **En préparant son voyage, Phileas problématise.** Qu'est-ce que cela veut dire ? **D'abord Phileas pose le problème : il fait un pari.** Ensuite, il faut qu'il construise son voyage, ses itinéraires. Comment va-t-il faire ? Il va chercher des informations dans un énorme livre sur tous les réseaux ferroviaires et maritimes, et sur leurs horaires. Dans ce livre, il va puiser tous les renseignements dont il a besoin : c'est la recherche des **données du problème.** Mais pour sélectionner les informations, pour choisir les réseaux ferroviaires et maritimes intéressants, les horaires intéressants, il a besoin de **conditions du problème,** c'est-à-dire de se donner des critères. [...] Au fond, il cherche à aller le plus vite possible. Donc, par conséquent, il y a au moins deux conditions à son problème : trouver les véhicules les plus rapides possibles et faire en sorte qu'il y ait le moins d'attente possible entre deux véhicules dans son itinéraire. C'est en fonction de ces deux critères qu'il établit ses itinéraires. Il fait un certain nombre de propositions d'itinéraires et il les sélectionne en fonction de ces conditions. Les conditions sont les critères qui permettent de sélectionner des données. Sur cet exemple, on sait que problématiser c'est poser un problème, construire le problème, résoudre le problème. Poser le problème, c'est le pari : comment faire le tour du monde en 80 jours ? **Construire le problème, c'est articuler la recherche des données avec les conditions que l'on se donne. Résoudre le problème, c'est arriver à la conception du meilleur itinéraire possible.** »

Quelques repères

La problématisation [M. Fabre] : la position / la construction / la résolution ... du problème



Quelques repères bibliographiques

Astolfi J.-P. (2008). *La saveur des savoirs. Disciplines et plaisir d'apprendre*, ESF

Astolfi J.-P. (1997). *L'erreur, un outil pour enseigner*, ESF

Durand M. (2004). Analyse du travail dans une visée de formation : cadres théoriques, méthodes et conception. In Barbier J.-M., Bourgeois E., Chapelle ., Ruano-Borbolan J.-C. (éds), *Encyclopédie de la formation*, PUF

Fabre M. (2006). Analyse de pratique et problématisation, *Recherche & Formation*, n°51

Fleury B. (2012). L'analyse de pratiques professionnelles dans le monde enseignant : un dispositif de psychanalyse de la connaissance, in Vinatier I., *Réflexivité et développement professionnelle. Une orientation pour la formation*, Octarès éditions

Fleury B. (coord.) (2010). *Des repères et des outils pour enseigner le développement durable*, Agrocampus Ouest

Fleury B. (2009). *Des repères pour accompagner le changement de pratiques pédagogiques*, Agrocampus ouest

Jonnaert Ph. (2006). *Compétences et socioconstructivisme. Un cadre théorique*, De Boeck

Joulé R.V., Beauvois J.L. (2001). La théorie de l'engagement. *La psychologie sociale*, n°5, p.25-35

Mayen P. (2014). Apprendre à produire autrement : quelques conséquences pour former et produire autrement, *POUR*, n°219, novembre

Mayen P., Lainé A. (2014). *Apprendre à travailler avec le vivant. Développement durable et didactique professionnelle*, éditions Raison et passions

Pastré P. (2012). *La didactique professionnelle. Approche anthropologique du développement chez les adultes*, PUF

Prévost P. (2000). La régulation biologique : un concept intégrateur de la connaissance agronomique. *Courrier de l'environnement de l'INRA*, n°39, p.27-38

Vinatier I. (2013). *Le travail de l'enseignant. Une approche par la didactique professionnelle*, De Boeck