

| | Points forts du PREPA en MP | Points faibles du PREPA en MP |
|--|---|---|
| EPL et EA EPL | | |
| Place des apprenants | | Sont peu pris en compte |
| Systémique | Actions dans chaque EA EPL | Pas de vision globale à l'échelle EA (projet pédagogique d'exploitation à formuler) ni régional |
| EPL dans son territoire | PREPA réalisé à partir diag exploitation Grande diversité des orientations en MP (caprins, | Les 5 missions sont absentes |
| Transfert | | |
| Système de production en agroécologie | | |
| ENVT | Dimension Envt forte et affichée | Social |
| ECO | | Dimension économique défaillante |
| SOCIAL | | |
| Réseau EPA | | |
| Notre réseau | Spécialisation et complémentarité régionale | Comment faire vivre sans projet ni lettre de mission ? Organiser la mutualisation |
| Partenariats | Réseau d'animation constitué, mais quelle efficacité localement dans les EPL ? | Principalement technique Référénts EPA complémentaires Remobiliser les réseaux locaux Contribution de la CRAgri MP Contribution du CRMP |
| | | |

Projets d'exploitation avec trois pas de temps (CT, MT, LT).

Analyse attendue sur les actions mises en œuvre