

Missions production expé

FACTEURS INTERNES : enseignement agricole	
FORCES	FAIBLESSES
	<p>en matière de filière de production :</p> <p>Manque filière lait, porc, arbo mais convention pour TP avec des exploitations proches, Verexal...</p> <p>Une seule exploitation par filière sauf PV PA</p> <p>Parfois trop 'en avance' : atypique, peu de lisibilité pour les professionnels</p> <p>en matière de réseaux :</p> <p>Manque de communication interne et externe</p> <p>Trop peu d'intégration dans réseaux de recherche: INRA, Enseignement sup..... Biopôle</p> <p>en matière de coût de fonctionnement :</p> <p>Financement (bâtiments et équipements ERP)</p> <p>Coûts de fonctionnement (pas de MO familiale, temps pédagogique) => fragilité économique</p> <p>Arbitrage Rentabilité production - pédagogie</p> <p>en matière de ressources humaines :</p> <p>Personnel qualifié -> surcoût liés aux missions</p> <p>Fidélisation main-d'oeuvre (niveau des salaires)</p>
<p>en matière de filière de production :</p> <p>Diversité des productions et des terroirs (potentiel agronomique)</p> <p>Production Conventionnelle et ateliers en AB bien développés</p> <p>Dynamisme de projets expérimentaux</p> <p>Exploitations de plus en plus connues, fréquentées, visites, démonstrations pro et "grand public "</p> <p>en matière de réseaux :</p> <p>Bonne communication entre les exploitations de même type de production</p> <p>Bonne intégration dans réseaux thématiques nationaux, régionaux et transfrontaliers</p> <p>en matière de coût de fonctionnement :</p> <p>Echanges de matériels : CUMA , chantiers communs ...</p> <p>en matière de ressources humaines :</p> <p>Salariés impliqués et "forces de proposition"</p> <p>Moyens d'animation disponibles:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 5 tiers-temps IAE sur les exploitations * 2 chefs de projet sur les exploitations * 2 animateurs AERM 	
	<p>Renforcer la coordination, la connaissances et la valorisation des expérimentations</p> <p>Renforcer la Performance économique</p>
	<p>Développer la fonction "centre de ressources" des exploitations</p>
	<p>Défendre la place des exploitations / 3 missions: production, expé et démonstration</p>
<p><i>1ers éléments d'Analyse Stratégique</i></p>	
<p>OPPORTUNITES</p> <p>Liens avec professionnels</p> <p>Secteurs porteurs (cohérence avec les demandes formation)</p> <p>Implication Agence de l'eau</p> <p>Nouvelle PAC, Loi d'Avenir</p> <p>Nouveau système "Mesures agro-environnementales "</p> <p>Culture de la vente directe en Alsace (densité de population + pouvoir d'achat)</p> <p>Futur périmètre Alsace-Lorraine</p>	
<p>MENACES</p> <p>Fragilité économique des filières : houblon, vigilance en viticulture</p> <p>Pression foncière (augmentation de la taille moyenne des exploitations)</p> <p>Innovation : risque de déconnexion avec monde professionnel</p>	

FACTEURS INTERNES : enseignement agricole	
FORCES	FAIBLESSES
<p>Proximité géographique exploitations / centres de formation</p> <p>Cohérence avec les filières de formation</p> <p>Forte valorisation (mini stages + TP): pour la gestuelle professionnelle</p> <p>Des équipements horticoles performants</p> <p>Diversité des parcours des enseignants</p> <p>Centres de ressources avec de nombreuses compétences</p> <p>Dynamisme des personnels d'exploitation</p> <p>Implication des salariés compétents pour la transmission de savoir-faire</p>	<p>Manque de co-construction de projet entre équipe exploitation et pédagogique</p> <p>Manque de transmission réciproque d'information DEA<-> Enseignants</p> <p>Trop peu de temps de rencontre enseignants-exploitations</p> <p>Des équipements agricoles vieillissants, parfois pas aux normes peu d'équipements technologiques de pointe</p> <p>Consommation main d'œuvre des exploitations pour la pédagogie</p> <p>Interprétation des coûts de production biaisée</p> <p>Rigidité des emplois du temps peu compatible avec les contraintes climatiques</p> <p>Trop peu de lien avec l'enseignement supérieur</p> <p>Peu de simulation de projets avec les apprenants</p>
<p>1ers éléments d'Analyse Stratégique</p>	<p>Développer la fonction "centre de ressources" des exploitations</p>
<p>OPPORTUNITES</p> <p>Des enseignements laissés à l'initiative de l'établissement : Modules d'adaptation Professionnelle , Enseignements à l'Initiative des Etablissements, etc</p> <p>Réseau professionnel territorial pour des visites, ...)</p> <p>Dynamique transfrontalière Rhin Supérieur - R&D</p> <p>Opportunités de synergies inter-régionales</p> <p>Dynamique de mutualisation de moyens entre établissements</p> <p>Part de l'expérimentation dans les référentiels BTS</p> <p>Proximité organismes R&D, bien fédérés (Alsace Vitae, Hydreos)</p> <p>Dynamique du Projet agroécologique, GIEE,...</p>	<p>Renforcer la valorisation des productions et expérimentations</p> <p>Maîtriser les coûts pédagogiques</p>
<p>Facteurs externes : environnement</p> <p>MENACES</p> <p>Perte de culture agricole des apprenants (public novice, hétérogénéité) enseignants ->consolider les connaissances des formateurs s'appuyer sur les exploitations des EPL et autres...</p> <p>Part de l'agronomie et la zootechinie dans les référentiels</p> <p>Réglementation / TP et stages</p> <p>Confusion entre exploitation EPLEFPA et atelier pédago de l'Education Nationale</p>	<p>Défendre les missions des EPLEFPA et des exploitations</p>